



Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 17960/2019-SZDC-SSZ-OVZ

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

Vyřizuje Ing. Jana Šedová  
Telefon +420 972 244 773  
Mobil +420 727 966 017  
E-mail sedova@szdc.cz

## **„Rekonstrukce žst. Bohosudov“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 7**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

*Dotaz č. 33 je zodpovězen v náhradním termínu (+3 pracovní dny) a dotazy č. 82-90 jsou rovněž zodpovězeny v náhradním termínu (+2 pracovní dny), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek o 3 pracovní dny, z důvodu souběhu výše uvedených lhůt.*

#### **Dotaz č. 33:**

Zadavatel v Čl. 15, odst. 15.1 Smlouvy o Dílo stanovil odlišně od Smluvních podmínek pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem (FIDIC RED BOOK 1999 – dále OP FIDIC) a Smluvních podmínek pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem – Zvláštní podmínky pro stavby Správy železniční dopravní cesty, státní organizace pod č.j. 93/2019-520-DOP/1 (dále „ZP“) Pod-čl. 11.1, tím, že položky **542312 Následná úprava směrového a výškového uspořádání koleje – pražce betonové**, v rámci SO 01-10-01.2; 02-10-01.2; 03-10-01.2 budou jako **nové stavební práce vyhrazeny v zadávací dokumentaci v souladu s §100, odst. 3 zák. Č. 134/2016 Sb o zadávání veřejných zakázek a poté zadány dle § 66 ZZVZ v jednacím řízení bez uveřejnění** (dále „JŘBU“) a **stanovuje Zhotoviteli povinnost, v případě, že JŘBU nebude ukončeno smluvním vztahem se Zhotovitelem, projevit součinnost při následné úpravě GPK tak, aby zůstala zachována záruka za jakost v Záruční době dle Pod-čl. 11.1.** Vzhledem ke skutečnosti, že ve výše uvedeném případě půjde o provedení prací na Díle, u kterého nese Zhotovitel předepsanou záruku za jakost, žádá dodavatel Zadavatele, aby:

- a) Specifikoval, jakým způsobem budou stanoveny podmínky provedení následné úpravy GPK jinému Zhotoviteli tak, aby nedošlo k újmě na Díle provedeném Zhotovitelem, za něž Zhotovitel poskytuje předepsanou záruku za jakost a jakým způsobem bude ze strany Zadavatele zajištěno plnění těchto podmínek
- b) Specifikoval formu součinnosti Zhotovitele při provádění následné úpravy GPK jiným zhotovitelem
- c) Specifikoval, jakým způsobem má Zhotovitel do Nabídky ocenit náklady spojené s požadovanou součinností při provádění následné úpravy GPK jiným zhotovitelem
- d) Upravit v souladu s touto skutečností záruční podmínky ve znění Smlouvy o Dílo, resp. znění Pod-čl. 11.1 v Příloze k Nabídce

#### **Odpověď na dotaz č. 33:**

*Zadavatel předpokládá, že v rámci JŘBU bude uzavřena smlouva o dílo se zhotovitelem „Rekonstrukce žst. Bohosudov“. Zadavatel má za to, že realizaci díla „Rekonstrukce žst. Bohosudov“ bude provádět natolik renomovaný, kvalifikovaný a odpovědný zhotovitel, který následně odpovědně uzavře smlouvu o dílo v rámci JŘBU na následnou úpravu směrového a výškového uspořádání koleje (GPK).*

Teprve v případě, že JŘBU nebude ukončeno smluvním vztahem se zhotovitelem díla, což zadavatel považuje za krajní a zcela výjimečné řešení, bude muset být požadovaná činnost zajištěna jiným zhotovitelem. Realizace GPK pak bude zajištěna v souladu se smlouvou o dílo na „Rekonstrukce žst.Bohosudov“, kde tento postup je popsán.

**Dotaz č. 82:**

SO 02-10-01: Ve výměře položky č. 7 – 512560 - KOLEJOVÉ LOŽE - ZŘÍZENÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO RECYKLOVANÉHO = 4 169,411 m<sup>3</sup> je zahrnuta i výměra položky č. 64 - R925920mj - DRÁŽNÍ STEZKY Z JINÉHO MATERIÁLU TL. PŘES 50 MM = 2 492,470 m<sup>3</sup>. Žádáme zadavatele o opravu.

**Odpověď na dotaz č. 82:**

Výměra položky č. 7 (512560) byla opravena. Výměra z položky č. 64 neměla být do této položky zahrnuta.

**Dotaz č. 83:**

SO 02-10-01: Výměra položky č. 40 – 542111 - SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA PRAŽCÍCH DŘEVĚNÝCH DO 0,05 M = 32,275 m je dle výkresu Kolejový plán /Situace cca 50 m. Ptáme se zadavatele, která výměra je platná.

**Odpověď na dotaz č. 83:**

Výměra položky č. 40 (542111) byla opravena. Správně mělo být 52,357 m. Spolu s touto položkou byla změněna také výměra položky č. 8 (513550 KOLEJOVÉ LOŽE - DOPLNĚNÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO DRCENÉHO (ŠTĚRK)), nová výměra zde je 27,383 m<sup>3</sup>.

**Dotaz č. 84:**

SO 02-10-01: Výměra položky č. 49 – 549210 - PRAŽCOVÁ KOTVA V NOVĚ ZŘIZOVANÉ KOLEJI = 44,000 ks je dle výkresu Kolejový plán 4+8+6=18 ks + 30 ks, celkem 48 ks. Opraví zadavatel výměru položky?

**Odpověď na dotaz č. 84:**

Výměra položky č. 49 (549210) byla změněna, skutečný počet je 48 ks pražcových kotev.

**Dotaz č. 85:**

Doplň zadavatel do souboru Cena stavby.xls podobjekty SO 01-10-01.01, SO 02-10-01.01 a SO 03-10-01.01 z Dodatku č. 4 (viz dotaz č. 28 (poslední věta))?

**Odpověď na dotaz č. 85:**

Podobjekty byly doplněny do souboru Cena stavby.

**Dotaz č. 86:**

PS 02-02-33 ŽST Bohosudov, kamerový systém

Na základě odpovědi na dotaz č. 20 byly do výkazu výměr doplněny tyto položky s nulovým množstvím:

16	75L432	KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) DOME OTOČNÁ	KUS	0,000
23	75L454	KAMEROVÝ SERVER - ZÁZNAMOVÉ ZAŘÍZENÍ, DO 64 KAMER (HW, SW, LICENCE)	KUS	0,000
23	75L457	KAMEROVÝ SERVER - HDD PŘES 2 TB, PRO PROVOZ 24/7	KUS	0,000

Žádáme zadavatele o sdělení, zdali máme i do těchto nulových položek doplnit cenu.

**Odpověď na dotaz č. 86:**

*Nulové položky byly z výkazu výměr odstraněny.*

**Dotaz č. 87:**

PS 03-02-03 Bohosudov - Teplice, úprava kabelů ČD-T

V odpovědi na dotaz č. 10 v rámci Dodatku č. 2 je uvedeno v bodě b), že se mají nacenit objekty úprav kabelů dle ocenění od ČD-Telematika dle přílohy ZTP 7.1.6. Zmíněným Dodatkem č. 2 došlo u PS 03-02-03 Bohosudov - Teplice, úprava kabelů ČD-T ke změně soupisu prací, kdy došlo k vypuštění Dílu Ostatní vzniklé náklady (pol. č. 93 – č. 96). Z tohoto důvodu je oceněný soupis prací uvedený v příloze 7.1.6 (ve formátu PDF) v rozporu se souborem PS030203\_SP\_oprava1.xlsm. Žádáme zadavatele o prověření a vysvětlení.

**Odpověď na dotaz č. 87:**

*Do soupisu prací PS 03-02-03 byl Díl Ostatní vzniklé náklady doplněn.*

**Dotaz č. 88:**

PS 02-02-05 Žst. Bohosudov, přenosový systém

Dodatkem č. 2 byly z původního výkazu výměr odstraněny pol. č. 22 – č. 28. Rozumíme správně, že se tedy nepočítá se zřízením provizorní přenosové cesty tak, jak je popsána v technické zprávě v článku 4.3?

**Odpověď na dotaz č. 88:**

*Položky č.22- č.28 byly omylem odstraněny. V této opravě jsou položky do soupisu prací vráceny.*

**Dotaz č. 89:**

PS 02-02-05 Žst. Bohosudov, přenosový systém

Výkaz výměr PS020205\_SP\_oprava1.xlsm v pol. č. 62 – „KABEL SDĚLOVACÍ, MONTÁŽ A UPEVNĚNÍ“ nemá vyplněné množství. Žádáme zadavatele o jeho doplnění.

**Odpověď na dotaz č. 89:**

*Položka č.62 byla odstraněna.*

**Dotaz č. 90:**

PS 02-02-11 Žst. Bohosudov, telefonní zapojovač

V odpovědi na dotaz č. 31 v rámci Dodatku č. 4 je uvedeno, že došlo k opravě položek č. 7 a č. 8. Tato oprava se však do výkazu výměr PS020211\_SP\_oprava1.xlsm nepromítla. Žádáme o opravu výkazu výměr.

**Odpověď na dotaz č. 90:**

*U položek č.7 a č.8 bylo opraveno množství počtu kusů.*

*Níže uvádíme dotazy č. 101-104, které budou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž následně bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

**Dotaz č. 101:**

SO 03-31-02 Arriva Teplice, úprava trakčního vedení trolejbusu

Standardně se v městské dopravě, stejně jako pro SŽDC, v rozpočtech oceňují sestavy trolejového vedení. Výkaz výměr u SO03-31-02 tento standard nedodržuje, uvádí směs sestav a jednotlivých součástí a současně PD neobsahuje výkresy sestav, takže není možné zkontrolovat, jestli výkaz odpovídá skutečnému rozsahu prací. Dotaz z naší strany zní, zda-li je možné upravit rozpočet či doplnit projektovou dokumentaci o všechny uvažované sestavy TV?



**Dotaz č. 102:**

SO 03-31-02 Arriva Teplice, úprava trakčního vedení trolejbusu

Není uvedený polohový plán demontáží TV, pouze polohový plán „Situace doba výstavby“, kde jsou zakreslené stožáry trakčního vedení k demontáži. Dotaz z naší strany zní, zda-li dojde k doplnění této dokumentace, resp. o zakreslení demontované nosné sítě a trolejového drátu?

**Dotaz č. 103:**

SO 03-31-02 Arriva Teplice, úprava trakčního vedení trolejbusu

Dokumentace neobsahuje montážní tabulku a z výkresu situace není jasné, jestli jsou sklolaminátové výložníky zdvojené (minimálně některé by měly být) nebo jestli jsou jednoduché. Dotaz z naší strany zní, zda-li dojde k doplnění této dokumentace o doplnění montážní tabulky?

**Dotaz č. 104:**

SO 03-31-02 Arriva Teplice, úprava trakčního vedení trolejbusu

Navržený způsob upevnění izolačních I(H) profilů a desek k mostu je netypický a nastřelování I profilů není vzhledem k charakteru materiálu I profilu z našeho pohledu možný a proto bychom měli několik dotazů k realizaci této části:

a) Jaký typ hmoždinek má být použitý pro upevnění I profilu k mostu a v jaké poloze (podélně) mají být hmoždinky umístěny?

b) Jsou hmoždinky součástí mostní konstrukce, nebo se budou dodatečně vrtat v rámci SO?

c) Předpokládáme, že izolační desky jsou projektovány standardní – tj. sklolaminátové, vyplňované PUR pěnou. Jakým způsobem má být provedena ochrana desky proti povětrnostním vlivům v místech, kde skrz desku prostupují úchyty TV k mostovce? Zároveň upozorňujeme na skutečnost, že tento způsob upevnění izolace nad TV trolejbusu neumožňuje v budoucnosti příčný posun trolejbusové stopy (pro případ změny polohy TD) a jeho případná výměna bude velmi náročná.

d) je možné pro upevnění izolačních podhledů navrhnout standardní řešení, které by bylo technicky vhodnější?

*Níže následují dotazy zodpovězeny v termínu.*

**Dotaz č. 105:**

SO 01-31-01 Chabařovice – Bohosudov, úprava trakčního vedení

V tomto stavebním objektu jsou v projektové dokumentaci navrženy betonové stožáry typu DPVSu v počtu 26 ks. Vzhledem k současnému trendu u provozovatele SŽDC OŘ Ústí nad Labem dochází na souběžných stavbách k použití ekvivalentní náhrady betonových stožárů za ocelové příhradové. Dotaz z naší strany zní, zda-li je možné v rámci této stavby použít jako náhradu za betonové stožáry „DPVSu“, ocelové stožáry typu DS. Navržená změna nemá dopad na cenu díla a poskytuje minimálně srovnatelné, ve většině ukazatelů vyšší, parametry technického řešení.

**Odpověď na dotaz č. 105:**

*V nabídce zhotovitel položku ocení dle výkresové dokumentace a výkazu výměr. V průběhu vlastní realizace je přípustné, aby byl výrobek nahrazen jiným, ale jenom tím, který vyhoví TKP a bude mít stejné nebo vyšší kvalitativní parametry. Jestliže Zhotovitel nabídne srovnatelný výrobek nebo materiál namísto určeného nebo vykázaného, a tento je přijat technickým dozorem investora stavby k zabudování do stavebního díla, potom se považují množství, sazby a ceny v soupisu prací za dostatečné pro pokrytí všech nákladů souvisejících s touto změnou.*

**Dotaz č. 106:**

SO 03-31-01 Bohosudov - Teplice, úprava trakčního vedení

V tomto stavebním objektu jsou v projektové dokumentaci navrženy betonové stožáry typu DPVSu v počtu 84 ks. Vzhledem k současnému trendu u provozovatele SŽDC OŘ Ústí nad Labem dochází na souběžných stavbách k použití ekvivalentní náhrady betonových stožárů za ocelové příhradové. Dotaz z naší strany zní, zda-li je možné v rámci této stavby použít jako náhradu za betonové stožáry „DPVSu“, ocelové stožáry typu DS. Navržená změna nemá dopad na cenu díla a poskytuje minimálně srovnatelné, ve většině ukazatelů vyšší, parametry technického řešení.

**Odpověď na dotaz č. 106:**

Viz odpověď na dotaz č. 105.

**Dotaz č. 107:**

PS 01-05-51 TS Chabařovice, doplnění technologie

Položka č.1 soutěžního výkazu výměr požaduje dodání a aplikaci „MODULÁRNÍ ROZVADĚČ 3-F DO UN 25KV, 630A, DO 20KA/1S, ŽIVÉ ČÁSTI BEZ IZOLACE SF6 A SPÍNACÍ PRVKY S IZOLACÍ PLYNEM SF6“. Oproti tomu příloha Soupis strojů a zařízení požaduje „Vysokonapěťový modulární rozvaděč, továrně vyrobený, třípólový, kovově zapouzdrěný, pro vnitřní instalaci, se vzduchovou izolací a neprodyšně uzavřenou tlakovou soustavou“. S ohledem na Nařízení Evropského parlamentu a rady EU č. 517/2014 ze 16. 4. 2014 dotaz z naší strany zní, zda bude ve fázi realizace tohoto PS přípustné použití zařízení R22 se spínacími prvky, hermeticky uzavřenými v nádobách s dielektrikem SF6 (tedy bez možnosti úniku plynu), anebo zda je rozhodující neurčitý požadavek Soupisu strojů a zařízení na čistě vzduchové provedení rozvaděče R22 kV.

**Odpověď na dotaz č. 107:**

Přílohou zasílám doplněný „Soupis strojů a zařízení“. Ve fázi realizace je možné pro R22 použít zařízení s živými částmi izolovanými vzduchem a spínacími prvky uloženými v zapouzdrěné tlakové nádobě s izolací SF6 (tedy pokud je zaručeno, že únik plynu je nižší než 0,1% po dobu 30 let).

**Dotaz č. 108:**

PS 02-05-01 Žst. Bohosudov, TS 22/0,4 kV, technologie části SŽDC

Položky č. 1 a 2 soutěžního výkazu výměr požadují dodání a aplikaci „MODULÁRNÍ ROZVADĚČ 3-F DO UN 25KV, 630A, DO 20KA/1S, ŽIVÉ ČÁSTI BEZ IZOLACE SF6 A SPÍNACÍ PRVKY S IZOLACÍ PLYNEM SF6“. Oproti tomu příloha Soupis strojů a zařízení požaduje „Vysokonapěťový modulární rozvaděč, továrně vyrobený, třípólový, kovově zapouzdrěný, pro vnitřní instalaci, se vzduchovou izolací a neprodyšně uzavřenou tlakovou soustavou“. S ohledem na Nařízení Evropského parlamentu a rady EU č. 517/2014 ze 16. 4. 2014 dotaz z naší strany zní, zda bude ve fázi realizace tohoto PS přípustné použití zařízení R22 se spínacími prvky, hermeticky uzavřenými v nádobách s dielektrikem SF6 (tedy bez možnosti úniku plynu), anebo zda je rozhodující neurčitý požadavek Soupisu strojů a zařízení na čistě vzduchové provedení rozvaděče R22 kV.

**Odpověď na dotaz č. 108:**

Přílohou zasílám doplněný „Soupis strojů a zařízení“. Ve fázi realizace je možné pro R22 použít zařízení s živými částmi izolovanými vzduchem a spínacími prvky uloženými v zapouzdrěné tlakové nádobě s izolací SF6 (tedy pokud je zaručeno, že únik plynu je nižší než 0,1% po dobu 30 let).

**Dotaz č. 109:**

PS 02-06-01 Žst. Bohosudov, STS 6kV, 50 Hz, technologie

Položka č. 7 soutěžního výkazu výměr požaduje dodání a aplikaci zařízení „DEKOMPENZAČNÍ TLUMIVKA, 6kV, OLEJOVÁ HERMETIZOVANÁ DO 160 KVAR....“. Oproti tomu příloha Soupis strojů a zařízení požaduje svojí položkou č. 4 „Trojfázová kompenzační tlumivka, chlazení AN“, tedy vzduchové chlazení. Dotaz z naší strany zní, jaké zařízení bude požadováno, resp. zda-li bude upraven rozpočet nebo technický popis daného PS?

**Odpověď na dotaz č. 109:**

V soupisu prací je chybně uvedena položka s olejovou dekompenzační tlumivkou do 160 KVAR. Správně má být použita dekompenzační tlumivka vzduchem chlazená. Opravený soupis prací je přílohou.

### **Sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 7 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 4 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 99 odst. (2) – prodloužení o 1 den + § 98 odst. (4) – prodloužení o 3 pracovní dny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

#### **IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast**

Datum: 18 / 10 / 2019 nahrazeno: **08 / 11 / 2019** Čas 09:00

#### **IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek**

Datum: 18 / 10 / 2019 nahrazeno: **08 / 11 / 2019** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

#### **Přílohy:**

- 1) SO021001\_SP\_oprava2.xlsm
- 2) Cena stavby\_oprava2.xls
- 3) PS020233\_SP\_oprava2.xlsm
- 4) PS030203\_SP\_oprava2.xlsm
- 5) PS020205\_SP\_oprava2.xlsm
- 6) PS020211\_SP\_oprava2.xlsm
- 7) D\_03\_05\_010551\_02\_oprava1.pdf
- 8) D\_03\_05\_020501\_02\_oprava1.pdf
- 9) PS020601\_SP\_oprava1.xlsm

V Praze dne 14.10.2019



Ing. Kateřina Švejda, MBA  
ředitel odboru investičního  
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace